

## DEFINITIEF PROJECTPLAN WATERWET Rivierhout IJssel

---

Datum  
11 oktober 2021

Datum 11 oktober 2021  
Nummer RWS-2021/35864  
zaaknummer RWSZ2021-00013728  
Onderwerp Definitief Projectplan Waterwet Rivierhout in de IJssel

---

De Minister van Infrastructuur en Waterstaat heeft besloten om, gelet op artikel 5.4, eerste lid, van de Waterwet, het onderhavige projectplan 'Rivierhout in de IJssel' tot wijziging van een waterstaatswerk vast te stellen en uit te voeren in overeenstemming met het bepaalde in dit projectplan Waterwet.

### 1. Projectbeschrijving

Ingevolge artikel 5.4, eerste lid van de Waterwet geschiedt de aanleg of wijziging van een waterstaatswerk door of vanwege de beheerder overeenkomstig een daartoe door hem vast te stellen projectplan. Op grond van het tweede lid van artikel 5.4 van de Waterwet dient het plan ten minste een beschrijving te bevatten van het betrokken werk en de wijze waarop het wordt uitgevoerd, alsmede een beschrijving van de te treffen voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen van de uitvoering van het werk. Voor onderhavig projectplan Waterwet houdt het werk in: het aanbrengen van dood rivierhout op zes locaties in de IJssel.

In 2013 is Rijkswaterstaat ON gestart met de pilot rivierhout. Daarbij worden bomen met wortels en takken in water aangebracht om leefgebied voor vissen en macrofauna in de rivieren te verbeteren. Vanwege de eerste goede resultaten van de pilot, is het aanbrengen van rivierhout opgenomen in het programma Kaderrichtlijn Water.

In 2017 is voor het programma Stroomlijn een projectplan Waterwet vastgesteld. In dat projectplan was onder andere het voornemen opgenomen om op zes locaties langs de IJssel rivierhout aan te brengen. Uiteindelijk is dit slechts op twee locaties uitgevoerd. De vier overige locaties zijn aan de scope van het project Rivierhout IJssel toegevoegd. Dit project maakt onderdeel uit van het programma Kaderrichtlijn Water. Voor deze vier locaties zijn reeds onderzoeken uitgevoerd en vergunningen verleend. In 2020 zijn er nieuwe locaties in de IJssel toegevoegd aan het project Rivierhout IJssel, te weten locatie 3, 6, 8, 9, 10 en 11. Op deze locaties worden de bomen geplaatst, en waar nodig ook scheepvaartborden.

Per locatie worden het volgende aantal bomen geplaatst:

- Locatie 3 (Stokebrandsweerd kribvakken): 8 bomen
- Locatie 6 (Ravenswaarden buitenbocht): 9 bomen
- Locatie 8 (Teugse Kolk/Veenoordkolk): 10 bomen
- Locatie 9 (Bolwerkseplas): 10 bomen
- Locatie 10 (De Ossenwaard): 10 bomen
- Locatie 11 (Stobbenhank): 10 bomen

Datum  
11 oktober 2021

Daarnaast worden twee scheepvaartborden op locatie 3 en twee scheepvaartborden op locatie 6 geplaatst.

Een overzichtskaart van alle locaties en de gedetailleerde kaarten per locatie zijn als bijlage 1 en bijlage 2 bij dit projectplan toegevoegd.

Gezien de veiligheid voor het scheepvaartverkeer en andere gebruikers van de IJssel en de bescherming van de primaire waterkeringen worden de te plaatsen bomen verankerd.

Het rapport "Afwegingen bij het plaatsen van Rivierhout" is als bijlage 3 bij dit projectplan opgenomen. Hierin is onder andere een algemene beschrijving opgenomen van het waarom van natuurhout, de technische aspecten en het beheer en onderhoud.

## 2. Toetsing doelstellingen Waterwet

De toepassing van de Waterwet is op grond van artikel 2.1 van de Waterwet gericht op:

- a. voorkoming en waar nodig beperking van overstromingen, wateroverlast en waterschaarste, in samenhang met
- b. bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen en
- c. vervulling van maatschappelijke functies door watersystemen.

### a. voorkoming en waar nodig beperking overstromingen, wateroverlast en waterschaarste

Voor de plaatsing van rivierhout is een rivierkundige toetsing uitgevoerd (zie bijlage 4). De toetsing aan het Rivierkundig Beoordelingskader (RBK) richt zich op waterveiligheid, mogelijke verandering op gebruiksfunctie of ontstaan van te hoge dwarsstroming voor de scheepvaart door verandering in stromingspatronen, en op de vraag of de veranderingen leiden tot extra onderhoudsinspanning om de vaargeul op diepte te houden. In onderstaande Tabel 1 zijn de uitkomsten van deze toetsing beschreven. De conclusie is dat het plaatsen van het rivierhout niet leidt tot een stijging van de waterstand. Ook voor de andere elementen uit het RBK worden geen negatieve effecten verwacht.

Tabel 1 Uitkomsten rivierkundige toetsing

Datum  
11 oktober 2021

| Rivierkundig beoordelingsaspect             | Beoordeling                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Hoogwaterveiligheid                         | De afvoercapaciteit van het dwarsprofiel ter plaatse van de locaties waar rivierhout wordt aangebracht neemt (nauwelijks) af. Er is daarom geen MHW-stijging te verwachten (< 1 mm). Daarnaast leidt het project niet tot vermindering van de berging. Uit de berekening blijkt tevens dat het rivierhout tijdens MHW (Maatgevend Hoogwater 16.000 m <sup>3</sup> /s), in de rivieras 0,6 mm opstuwung veroorzaakt. Het berekende effect is dus kleiner dan het maximaal toelaatbare effect van 1 mm op de rivieras. Buiten de rivieras is er plaatselijk bij locaties van de rivierhout een opstuwend effect van 1 mm waargenomen. Gezien het geringe effect op de waterstand, is tot slot geen effect op afvoerverdelling en het de geleiding van water en ijs te verwachten. |
| Hinder of schade door hydraulische effecten | De uitkomsten van de analyse op hydraulica geven geen aanleiding om hinder of schade door hydraulische effecten te berekenen. De inundatiefrequentie en het stroombeeld van de uiterwaarden veranderen niet. Daarnaast is gezien het geringe effect op de waterstand geen effect op de afvoerverdelling en nauwelijks onttrekking te verwachten bij lage en mediane afvoeren.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Morfologische effecten                      | Ter plaatse van het rivierhout zullen lokaal sedimentatie- en erosiepatronen veranderen. De vaargeul zal geen last hebben van het rivierhout omdat het rivierhout enkel in de kribvakken of diepe plassen wordt geplaatst en alleen lokaal effect zal sorteren. Er is dus geen verandering in sedimentatie- en/of erosiepatronen in het zomerbed. Ook is door de lokale kleinschalige wijzigen van de stroomsnelheden, geen erosie van de uiterwaarden en nevengeulen te verwachten.                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

**b. Bescherming en verbetering van de chemische en ecologische kwaliteit van watersystemen**

*Chemische kwaliteit*

De verankering van de bomen geschiedt volgens twee methoden (methode 1 en 2, zie par. 3). De bomen worden volgens methode 1 verankerd met stalen profielen en eventueel houten palen. De profielen en palen worden in de bodem getrild. Aan deze profielen en palen worden de bomen met stalen kettingen bevestigd. Bij methode 2 wordt bij het plaatsen van de bomen

ballast op de bodem gebracht. De bomen worden met kettingen bevestigd aan betonplaten. Bij beide methoden wordt gebruikgemaakt van materialen met een nihil effect op de chemische waterkwaliteit.

Datum  
11 oktober 2021

De verwachting is dat het plaatsen van de bomen volgens beide methoden geen achteruitgang van de chemische kwaliteit van het water veroorzaakt, nu het gaat om een verhoudingsgewijs kleine hoeveelheid aan in te brengen materialen en de te gebruiken materialen een nihil effect op de chemische kwaliteit hebben.

#### *Ecologische waterkwaliteit*

Het plaatsen van rivierhout is onderdeel van de Kaderrichtlijn Water. Voor de ingreep is het beslisschema Ecologie uit het Toetsingskader Waterkwaliteit (bijlage 5 bij het Beheer- en ontwikkelplan voor de rijkswateren 2016-2021) doorlopen. Dit leidt tot de conclusie (stap C, schema 1 uit het Toetsingskader Waterkwaliteit) dat er alleen positieve effecten op de biologische kwaliteitselementen zijn.

#### c. Vervulling van de maatschappelijke functies van het watersysteem

Functies die mogelijk effect ondervinden van het rivierhout zijn recreatie en scheepvaart.

##### *Scheepvaart*

Bij locaties 3 en 6 wordt rivierhout in de kribvakken verankerd. De bomen in de kribvakken worden landinwaarts van de kribbakenlijn aangebracht, achter de denkbeeldige lijn die de twee kribbakens met elkaar verbindt.

Ten behoeve van de scheepvaartveiligheid wordt de aanwezigheid van de bomen aangegeven met verkeersborden. Het gaat om het verkeersteken C.1 uit bijlage 7 van het RPR (Rijnvaartpolitiereglement) met een onderbord met de tekst "Obstakels in kribvak" en een richtingspijl gericht op het andere verkeersteken. De afmeting type 3 wordt toegepast. Borden worden met de onderzijde één meter boven de hoogst bekende waterstand opgesteld.

Op de kaarten in bijlage 2 is indicatief de locatie van de scheepvaartborden weergegeven.

##### *Recreatie*

Locatie 8 Veenoordkolk/Teugseplas wordt gebruikt door zeilvereniging de Zeeverkenner van Scoutinggroep President Steyn, door de Deventer kanovereniging en door de Deventer hengelsportvereniging. In overleg met deze drie verenigingen zijn de exacte locaties voor rivierhout afgestemd en door hen akkoord bevonden. Om de veiligheid te waarborgen wordt het rivierhout bij locatie 8 met gele tonnen gemarkeerd.

Op de kaart in bijlage 2 is indicatief de locatie van de betonning weergegeven.

Locaties 9, 10 en 11 zijn afgesloten voor recreatievaart. Betonning is daarom niet noodzakelijk. Over de locatie van het rivierhout bij locatie 9 is afgestemd met de Deventer Hengelsportvereniging die hier actief is.

Datum  
11 oktober 2021

Conclusie toetsing doelstellingen Waterwet

De uitvoering van dit projectplan is, met inachtneming van de maatregelen en/of voorzieningen genoemd in paragraaf 4, in overeenstemming met de doelstellingen van de Waterwet.

### 3. Wijze van uitvoering

Bij de uitvoering zal in ieder geval voldaan worden aan de zorgplicht zoals beschreven in artikel 6.15 van het Waterbesluit en de artikelen 6.8 en 6.9 van de Waterregeling.

Gezien de veiligheid voor het scheepvaartverkeer en andere gebruikers van de IJssel en de bescherming van de primaire waterkeringen worden de te plaatsen bomen verankerd. Voor het verankeren van de bomen zijn drie technische methoden te hanteren. Uit de pilotprojecten en het project rivierhout in de Waal is gebleken dat twee van de drie methoden het beste toepasbaar zijn. In het kader van dit project wordt daarom uitgegaan van de volgende twee methoden:

#### *Methode 1:*

De bomen worden verankerd met stalen profielen en eventueel houten palen. De profielen en palen worden in de bodem getrild. Aan deze profielen en palen worden de bomen met stalen kettingen bevestigd.

#### *Methode 2:*

Verzwaren met ballast op de rivierbodem. De bomen worden met kettingen bevestigd aan betonplaten. De betonplaten inclusief bomen worden vanuit een kraanschip in de rivier gelaten.

Nadat de bomen en verankeringsmaterialen naar de locaties zijn getransporteerd, worden de bomen achtereenvolgens stuk voor stuk in het water geplaatst. Het aanbrengen van de bomen en stalen/houten profielen (verankering) vindt plaats met een kraanschip met trilblok of ponton met hydraulische graafmachine. Tevens wordt scheepvaartbebording aangebracht met een kraanschip met trilblok. Wanneer de bomen - die binnen een deellocatie bij elkaar moeten worden geplaatst - zijn afgezonken en bevestigd, geldt hetzelfde proces voor de bomen op een andere deellocatie.

Het rapport "Afwegingen bij het plaatsen van Rivierhout" is als bijlage 3 bij dit projectplan opgenomen. Hierin is onder andere een algemene beschrijving opgenomen van het waarom van rivierhout, de technische aspecten en beheer en onderhoud.

Er zijn geen risico's ten aanzien van uitvoerbaarheid geconstateerd:

- Natuur.  
Voor wat betreft stikstofdepositie blijven de berekende tijdelijke stikstofresultaten (o.b.v. AERIUS Calculator versie 2020\_20201103\_bed432f8ee) onder de norm van 0,05 mol/ha/jaar (max. 0,04 mol/ha/jaar). Tijdens de ter inzagelegging is er een aanvullende berekening gedaan aangezien het project zich nu in planvoorbereidingsfase bevindt en bij locatie 11, "Stobbenhank" de monding van de geul dermate ondiep is dat het in varen per schip alleen mogelijk is bij hoge waterstanden. Deze gewijzigde uitgangspunten (inzet extra materieel) voor deze locatie zijn daarmee doorberekend waarmee is bevestigd dat het project onder de norm

van 0,05 mol/ha/jaar blijft (o.b.v. AERIUS Calculator versie 2020\_20210525\_2040287d5b).

Datum  
11 oktober 2021

Daarnaast zal de uitvoerende partij zal zich voor wat betreft soortbescherming houden aan het RWS-brede 'Gedragscode soortenbescherming Rijkswaterstaat'.

Overige punten inzake natuur zoals (eventuele) verstoring op Natura 2000-gebieden, gevolgen voor het Natuurnetwerk Nederland en andere aspecten van de soortbescherming worden in de quickscan natuur meegenomen en als aandachtspunten aan de aannemer meegegeven. De aannemer verwerkt deze vervolgens in zijn Ecologisch Werkprotocol (EWP) die op haar beurt door Rijkswaterstaat wordt getoetst.

- Archeologie.  
Op locatie 6 is volgens het bestemmingsplan 'Buitengebied Lochem' van de gemeente Lochem geen archeologische waarde van toepassing. Datzelfde geldt voor locatie 8 en 9: bestemmingsplan 'Buitengebied Deventer, 1e herziening', respectievelijk bestemmingsplan 'Ruimte voor de Rivier' van de gemeente Deventer geven op deze locaties geen archeologisch verwachtingsgebied weer. Een aantal bomen op locatie 3 liggen binnen archeologisch verwachtingsgebied (dubbelbestemming Waarde - Archeologische verwachting 3) van het bestemmingsplan Buitengebied Zuid en West van de gemeente Zutphen. Vergelijkbaar met deze locatie liggen een aantal bomen op locatie 10 en 11 binnen archeologisch verwachtingsgebied (dubbelbestemming Waarde - Archeologisch) van het bestemmingsplan Ruimte voor de Rivier van de gemeente Deventer. Op grond van de dubbelbestemmingen uit beide bestemmingsplannen is het verboden om zonder of in afwijking van een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk of werkzaamheden op en in de gronden een aantal werken en werkzaamheden uit te voeren. Zowel de gemeente Zutphen als de gemeente Deventer heeft aangegeven dat voor het plaatsen van de bomen op deze locaties geen (omgevings)vergunning is vereist. Nader archeologisch onderzoek is op deze locaties derhalve niet nodig.
- Ontplobbare oorlogsresten (OOO).  
Om voorafgaand aan de geplande bodemingrepen te kunnen bepalen of er zich binnen de onderzochte locaties 3, 6, 8, 9, 10 en 11 mogelijk nog achtergebleven ontplobbare oorlogsresten kunnen bevinden, is een historische studie uitgevoerd. Deze studie is conform het Certificatieschema Vooronderzoek en Risicoanalyse Ontplobbare Oorlogsresten (consultatieversie juni 2020) uitgevoerd. Uit de studie is het volgende gebleken:
  - Voor locatie 3 is geen feitelijk indicatie gevonden die aantoont dat de te bewerken locaties bij daaraan gelieerde oorlogshandelingen betrokken is geweest. Deze gebieden zijn conform het certificatieschema aangeduid als onverdacht.

- Voor locatie 6 heeft er na onderzoek detectie plaatsgevonden om het gebied verder te onderzoeken. Op basis van dit onderzoek is de vrijgegeven grond in kaart gebracht en is het zoekgebied van het rivierhout aangepast.
- Binnen locatie 8 hebben zich tijdens de oorlogsjaren meerdere militaire loopgraven en bijbehorende munitieopslaglocaties bevonden. Na de oorlog heeft deze locatie dienstgedaan als zandwinningslocatie, waardoor aangenomen kan worden dat de maximale verdenkingslaag op mogelijk achtergelaten munitieartikelen (ca. 2m -MV) ruimschoots afgegraven is. Dit gebied is conform het certificatieschema aangeduid als onverdacht.
- Op basis van historisch bronmateriaal is bepaald dat delen van locatie 9 en locatie 10 betrokken zijn geweest bij oorlogshandelingen. Binnen ongeveer de helft van locatie 9 en binnen het overgrote deel van locatie 10 hebben recentelijk opsporingswerkzaamheden plaatsgevonden, waarbij ontgravingen hebben plaatsgevonden en een vrijgave is gerealiseerd tot 4m - MV. Deze diepte is conform de reeds vastgestelde verticale afbakening van verdacht gebied. Voor de delen waar geen opsporing heeft plaatsgevonden, is ofwel geen verdenking vastgesteld, ofwel is de maximaal te verwachten diepte op eventueel achtergebleven ontplofbare oorlogsresten (ter plaatse van de voormalige stellingen) door naoorlogse afgravingen bereikt.

Voor locatie 9 is 99.76% als onverdacht aangemerkt en 0.24% als (resterend) verdacht gebied. Voor locatie 10 is hier 90,4% onverdacht en 9.6% verdacht. Zie ook de bijgevoegde kaarten als bijlage 5.

Conclusie voor deze locaties is dat er weliswaar een (klein) deel verdacht gebied overblijft, maar dat er voldoende ruimte en keuze overblijft om de locatie van het rivierhout te plaatsen in de onverdachte gebiedsdelen.

- Binnen locatie 11 hebben zich tijdens de oorlogsjaren meerdere militaire loopgraven en bijbehorende munitieopslaglocaties bevonden. Na de oorlog is deze locatie ontgraven, waardoor aangenomen kan worden dat de maximale verdenkingslaag op mogelijk achtergelaten munitieartikelen (ca. 2m -MV) afgegraven is. Voor de overige delen van het gebied zijn geen verdenkingen bekend geworden, waardoor het gebied conform het certificatieschema is aangeduid als onverdacht.

Er heeft aanvullend onderzoek plaatsgevonden voor de locaties 1, 2, 4 en 5 naar mogelijk nog achtergebleven ontplofbare oorlogsresten. Hieruit blijkt dat er geen verdere detectie noodzakelijk is omdat het risico dermate laag is.

- Kabels en leidingen.  
Ten aanzien van locatie 3 en 6 zijn op en/of in de directe omgeving van deze locaties geen kabels en leidingen aangetroffen. Op locatie 8 zijn geen kabels en leidingen aangetroffen die het aanbrengen van rivierhout zullen hinderen. In de buurt, op veilige afstand, bevinden zich wel rioolleidingen en een elektriciteitskabel. Een klein deel van de

rioolleidingen ligt in de directe omgeving van een locatie met rivierhout. Wellicht is het een loze leiding, maar het is aan te raden hier tijdens de uitvoering op te letten. Voor de locaties 9, 10 en 11 geldt dat zich op veilige afstand van de locaties kabels en leidingen bevinden. Deze leidingen liggen op een zodanige afstand dat het voor het toepassen van rivierhout niet hinderlijk is.

Datum  
11 oktober 2021

- Er zijn geen relevante categorieën in de bijlage bij het Besluit m.e.r. die aansluiten bij de werkzaamheden. Een m.e.r.-plicht of m.e.r.-beoordelingsplicht is derhalve niet aan de orde.

#### Planologische inpassing

Op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) zijn voor het gebied waar het project zal worden uitgevoerd per locatie de volgende bestemmingsplannen vastgesteld:

- Locatie 3: Buitengebied Zuid en West, van de gemeente Zutphen.
- Locatie 6: Buitengebied Lochem, van de gemeente Lochem.
- Locatie 8: Buitengebied Deventer, 1e herziening, van de gemeente Deventer.
- Locatie 9, 10 en 11: Ruimte voor de Rivier, van de gemeente Deventer.

Het plaatsen van de bomen past binnen de op de locaties geldende bestemmingsplannen.

Voor het plaatsen van scheepvaartborden (locatie 3 en 6) is geen omgevingsvergunning voor afwijken van het bestemmingsplan vereist. Het is een bouwwerk ten behoeve van de veiligheid van het waterverkeer en scheepvaartverkeersgeleiding, nu de borden de aanwezigheid van de geplaatste bomen aanduiden. Daarmee valt dit onder de vrijstelling uit artikel 2, onderdeel 18b, van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht. Aan de bestemmingsplannen op de locaties 3 en 6 hoeft dus niet getoetst te worden.

#### Andere noodzakelijke vergunningen, andere relevante besluiten of meldingsplichtige handelingen

- Voor het plaatsen van de bomen is geen omgevingsvergunning voor bouwen vereist op grond van de Wabo.
- Voor het plaatsen van scheepvaartborden (locatie 3 en 6) is geen omgevingsvergunning voor bouwen op grond van de Wabo vereist. Het is een bouwwerk ten behoeve van de veiligheid van het waterverkeer en scheepvaartverkeersgeleiding, nu de borden de aanwezigheid van de geplaatste bomen aanduiden. Daarmee valt dit onder de vrijstelling uit artikel 2, onderdeel 18b, van Bijlage II van het Besluit omgevingsrecht en is omgevingsvergunning voor bouwen niet vereist.
- Voor het plaatsen van het meest rechts gelegen scheepvaartbord op locatie 3 (zie bijlage 2 voor de situering) is reeds een watervergunning verleend bij waterschap Rijn en IJssel (20 juli 2021 verzonden). Voor het plaatsen van de bomen op locatie 9 en 10 is ook reeds een watervergunning verleend bij waterschap Vallei en Veluwe (29 juni 2021 verzonden).

- Ten aanzien van de te plaatsen bomen en het andere scheepvaartbord op locatie 3, en de te plaatsen bomen en scheepvaartborden op locatie 6, is volgens het waterschap Rijn en IJssel geen watervergunning benodigd. Dezelfde conclusie heeft het waterschap Drents Overijsselse Delta getrokken voor de te plaatsen bomen op locatie 8 en 11.
- Ten aanzien van het plaatsen van de bomen op locatie 11, is voor het plaatsen van rijplaten op de overslaglocatie in principe een omgevingsvergunning nodig. Indien andere werkzaamheden worden uitgevoerd is voor de overslaglocatie mogelijk een omgevingsvergunning vereist.
- Indien er op locatie 11 toch bouwwerken gebouwd gaan worden is voor de overslaglocatie mogelijk een omgevingsvergunning vereist.
- Het plaatsen van scheepvaartborden is op grond van de Waterwet vrijgesteld van een meldingsplicht bij Rijkswaterstaat.
- IL&T heeft aangegeven dat voor het plaatsen van de bomen volgens beide methoden (methoden 1 en 2) geen vergunningplicht geldt. Wel geldt er een meldplicht voor toepassen van methode 2.
- Omdat er verkeersborden worden geplaatst op locatie 3 en 6 en deze daar langer dan drie maanden staan, is een aanvraag voor een verkeersbesluit op grond van de Scheepvaartsverkeerswet ingediend.
- De uitvoerende partij is verder verantwoordelijk voor de volgende uitvoeringsgerelateerde vergunningen en meldingen:
  - Graafmelding (KLIC-melding).
  - De uitvoerende partij moet bij de betreffende gemeente (Zutphen, Lochem of Deventer) nagaan of een ontheffing voor geluidhinder en/of trillingshinder tijdens de bouwwerkzaamheden is vereist.
  - Een melding bij de betreffende gemeente (Zutphen, Lochem en Deventer) voordat de bomen en scheepvaartborden in het water worden geplaatst. Dat moet uiterlijk twee weken voor het daadwerkelijk plaatsen van de bomen en scheepvaartborden.
  - Een melding Besluit lozingen buiten inrichtingen/BIbi indien gebruik wordt gemaakt van betonnen ballast bij het verankeren van het rivierhout.
  - Een melding bij het Meldpunt Bodemkwaliteit, afhankelijk van de in te zetten bouwstoffen.
  - Melding Binnenvaartpolitiereglement (BPR).
  - Ontheffing Scheepvaartverkeerswet bij werkzaamheden vanaf het water.
  - Een melding bij de gemeente is vereist voordat de bomen worden geplaatst in het kader van het plaatsen van voorwerpen in openbaar water (APV gemeente Deventer).
  - De aannemer zal bij de gemeente moeten nagaan of voor zijn werkzaamheden een ontheffing nodig is in het kader van de opslag van voertuigen, vaartuigen, mest, afvalstoffen etc.

Datum  
11 oktober 2021

### Globale planning

Start van de werkzaamheden vindt plaats in het najaar van 2021. De aannemer krijgt de tijd tot het voorjaar van 2023. Zo is er voldoende tijd om geschikte bomen te vinden en om in de juiste periode (buiten gevoelige periodes voor flora en fauna) en onder de juiste condities (bij de juiste waterstand) het werk uit te kunnen voeren.

Datum  
11 oktober 2021

### Overige uitvoeringsaspecten

De uitvoerende partij dient tevens met zijn uitvoeringsmethode rekening te houden met:

- Werken conform het “werkprotocol flora en fauna” van RWS.
- Bij locatie 6 Ravenswaarden is de vaarweg vrij smal. Op basis van de uitvoeringswijze die door de aannemer wordt voorgesteld wordt bepaald of hier tijdens de uitvoering schapevaartbegeleiding of bebording noodzakelijk is.
- Locatie 11 is niet bereikbaar voor scheepvaart. Mogelijk moet hier (deels) vanaf land gewerkt worden. Hierover heeft afstemming plaatsgevonden tussen de eigenaar van de Stobbenhank en de eigenaar van de omliggende gronden. De exacte uitvoeringswijze wordt door de aannemer bepaald. Als meer duidelijk is zal nader afgestemd worden met de eigenaren.

### Calamiteiten of ongewoon voorval

Rijkswaterstaat stelt alle directe belanghebbenden onmiddellijk op de hoogte van het voorval en de maatregelen die getroffen worden om de nadelige gevolgen te beperken. Rijkswaterstaat houdt een logboek bij van alle ongewone voorvallen en calamiteiten.

### Beheer en onderhoud

Na voltooiing van het werk draagt Rijkswaterstaat zorg voor beheer en onderhoud.

Het rivierhout dient verankerd te zijn om de scheepvaartveiligheid te waarborgen. Indien er een gerede kans bestaat dat de boom of delen van de boom losraken dan dient dit zo snel mogelijk verholpen te worden. Dit kan bestaan uit aanpassen van de verankering en/of verwijderen/vervangen van de boom en/of verankering.

Indien de boom weinig vertakkingen/wortels meer heeft dan kan deze boom onvoldoende bijdragen aan de ecologische doelstelling. Per situatie moet beoordeeld worden of boom vervangen moet worden.

Rivierhout in de kribvakken (locatie 3 en 6) wordt eens per jaar geïnspecteerd. Rivierhout in geulen of strangen (locatie 8, 9, 10,11) wordt eens in de drie jaar geïnspecteerd. Inspecties dienen uitgevoerd te worden conform het instandhoudingsplan (IHP Uiterwaarden).

#### 4. Beschrijving van voorzieningen gericht op het ongedaan maken of beperken van de nadelige gevolgen

Datum  
11 oktober 2021

Om risico's voor recreanten op het water te beperken worden de bomen bij locatie 8 aangeduid met boeien. Deze locatie wordt gebruikt door recreatievaart.

Op de locaties 3 en 6 worden scheepvaartborden geplaatst omdat deze locaties in de nabijheid van een vaargeul liggen. Ten behoeve van de scheepvaartveiligheid zijn de bomen aldaar aangeduid met scheepvaartborden.

#### 5. Schadevergoeding

Voor eventueel financieel nadeel dat onverhoopt ontstaat als gevolg van de rechtmatige uitvoering van het projectplan kan een benadeelde een verzoek om schadevergoeding indienen als bedoeld in artikel 7.14 van de Waterwet. Dit artikel bepaalt dat aan degene die als gevolg van de rechtmatige uitoefening van een taak of bevoegdheid in het kader van het waterbeheer schade lijdt of zal lijden, op zijn verzoek door het betrokken bestuursorgaan een vergoeding wordt toegekend, voor zover de schade redelijkerwijze niet of niet geheel te zijnen laste behoort te blijven en voor zover de vergoeding niet of niet voldoende anderszins is verzekerd.

Het verzoek tot vergoeding van de schade bevat een motivering en een onderbouwing van de hoogte van de gevraagde schadevergoeding. Geen beroep op de regeling van artikel 7.14 Waterwet staat open ten aanzien van bouw- of aanlegsschade die door onrechtmatig handelen is veroorzaakt. Voor die schade kan een afzonderlijk verzoek worden ingediend bij de Minister van Infrastructuur en Milieu.

#### 6. Procedure

Dit besluit is tot stand gekomen met toepassing van procedureregels van afdeling 3.4 in de Algemene wet bestuursrecht.

Uit artikel 3:10 van de Awb volgt dat afdeling 3.4 van toepassing is, indien dit bij wettelijk voorschrift of bij besluit van het bestuursorgaan is bepaald. Wanneer de wet niet voorschrijft dat afdeling 3.4 van de Awb van toepassing is, bestaat er dus op basis van artikel 3:10 Awb een keuzevrijheid voor het bestuursorgaan. De wetgever heeft ervoor gekozen om aan de voorbereiding en vaststelling van een projectplan voor reguliere waterstaatwerken geen bijzondere eisen te stellen. Voor projectplannen die géén betrekking hebben op primaire waterkeringen kan door Rijkswaterstaat gekozen worden voor de openbare voorbereidingsprocedure op grond van afdeling 3.4 Awb. Anders wordt de niet-openbare procedure gevolgd voor de totstandkoming van dit besluit.

In dit geval is er gekozen voor een uitgebreide procedure volgens afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht omdat binnen dit project sprake is van meerdere locaties, verspreid over een groter gebied waardoor mogelijk niet alle belanghebbenden in beeld zijn.

Datum  
11 oktober 2021

Het ontwerp projectplan Waterwet heeft ter inzage gelegen vanaf 29 juli 2021 tot en met 8 september 2021. Gedurende deze zes weken bestond de mogelijkheid voor belanghebbenden om zienswijzen naar voren te brengen.

Tegen het ontwerpbesluit zijn geen zienswijzen naar voren gebracht. Het definitieve besluit wijkt daardoor niet af van het ontwerpbesluit.

Na bekendmaking van dit besluit is binnen 6 weken beroep mogelijk bij de rechtbank, en (later) eventueel hoger beroep bij de afdeling bestuursrechtspraak.

Het projectplan op grond van artikel 5.4, eerste lid, van de Waterwet is genoemd in de bijlage bij art. 1.1 van de Crisis- en Herstelwet, zodat de bepalingen in hoofdstuk 1, afdeling 2 van de Crisis- en Herstelwet hierop van toepassing zijn. Dit betekent dat bij een eventueel beroep tegen het definitief besluit:

- a. alle beroepsgronden in het beroepsschrift moeten worden opgenomen,
- b. het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend, en
- c. deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

#### Contactpersoon uitvoering werken

Voor meer informatie over dit besluit kunt u terecht bij de genoemde contactpersoon. De contactpersoon kan uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen.

Opdrachtgever: Rijkswaterstaat Oost-Nederland  
Contactpersoon: Eline Blom  
Eline.blom@rws.nl

DE MINISTER VAN INFRASTRUCTUUR EN WATERSTAAT  
namens deze,  
DE DIRECTEUR NETWERKONTWIKKELING RIJKSWATERSTAAT OOST  
NEDERLAND

namens deze,

Jos van Hees



## 9. Mededelingen

Datum  
11 oktober 2021

### Mededelingen

Voor meer informatie over dit besluit kunt u terecht bij de in dit besluit genoemde contactpersoon. De contactpersoon kan uw vragen beantwoorden en het besluit met u doornemen.

Bent u het niet eens met dit besluit?

Tegen het bovengenoemde besluit kan beroep worden ingesteld bij de rechtbank door:

- a. Belanghebbenden
- b. Niet-belanghebbenden die tijdig een zienswijze kenbaar hebben gemaakt of redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijze te hebben ingediend.

De volgende vragen en aandachtspunten kunnen u helpen bij het opstellen van een beroepschrift:

- Wat zijn de redenen dat u het niet eens bent met het besluit?
- Welk doel wilt u met uw beroep bereiken?
- Is het u voldoende duidelijk wat een beroepsprocedure inhoudt en weet u of u met deze procedure uw doel kunt bereiken?
- Kunt u uw doel op een andere, wellicht eenvoudigere wijze bereiken?

Actuele informatie over in beroep gaan vindt u op: [www.rechtspraak.nl](http://www.rechtspraak.nl)

Hoe dient u beroep in?

Om in beroep te gaan bij de bestuursrechter moet u binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd, een beroepschrift indienen. U kunt uw beroepschrift sturen naar de rechtbank in het gebied waar u woont. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een beroepschrift indient dan kunt u het beroepschrift sturen naar de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven.

In het beroepschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en adres;
- een duidelijke omschrijving van het besluit waartegen u beroep instelt (dat wil zeggen in ieder geval de vermelding van het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen en de datum en het nummer of kenmerk van het besluit en indien mogelijk een kopie van het besluit;
- de reden waarom u beroep instelt;
- de datum en uw handtekening.

Voor de behandeling van een beroepschrift wordt een bedrag aan griffierecht in rekening gebracht.

Houdt u er verder rekening mee dat de Crisis- en Herstelwet van toepassing is. Dit betekent onder andere dat in het beroepschrift moet worden aangegeven wat de beroepsgronden zijn. Na afloop van de beroepstermijn kunnen deze gronden niet meer worden aangevuld.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij de genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Hiervoor moet u wel beschikken over een

elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde website voor de exacte voorwaarden.

Datum  
11 oktober 2021

Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Dat betekent dat het besluit blijft gelden in de tijd dat uw beroep in behandeling is. Als u dit niet wilt, bijvoorbeeld omdat het besluit onherstelbare gevolgen heeft voor u, dan kunt u een verzoek om voorlopige voorziening indienen. U doet dit door de Voorzieningenrechter van de rechtbank in het gebied waar u woont te vragen een voorlopige voorziening te treffen. Indien u niet zelf, maar namens een bedrijf of organisatie een voorlopige voorziening aanvraagt kunt u een voorlopige voorziening aanvragen bij de rechtbank in het gebied waar het bedrijf of de organisatie is ingeschreven. De rechtbank zal daarvoor griffierecht in rekening brengen.

## 10. Afschriftlijst

Een afschrift van dit projectplan is verzonden aan:

- Stichting IJssellandschap
  - o Gerben Visser  
*Landschapsbeheerder*
  - o Contactgegevens:
    - Haereweg 4, 8121 PJ Olst
    - Tel: 0570-63 59 55
- Koninklijke BLN-Schuttevaaer
  - o Fiona Oomen  
*Regiocoördinator Centraal en Oost Nederland*
  - o Contactgegevens:
    - Scheepmakerij 320, 3331 MC Zwijndrecht
- Scoutingvereniging President Steyn, Zeeverkenner.
  - o Pim van Leeuwe
  - o Contactgegevens:
    - Averlose Houtweg 14-A, 7431 PK Diepenveen
- Deventer kanovereniging.
  - o Siep Littoij
  - o Contactgegevens:
    - Gashavenstraat 9, 7418 AL Deventer
- Deventer hengelsportvereniging.
  - o Marcel de Weerd
  - o Contactgegevens:
    - Van Haexbergenstraat 1, 7416 AT Deventer
- Hengelsportvereniging HHV Hengelo
  - o Frank Bosman

- o Contactgegevens:
  - Hhvhengelold.nl
  - Aaltenseweg 5A 7255 PG Hengelo
- Zelhemse Hengelsport Vereniging (ZHV-Zelhem)
  - o Frank Bosman
  - o Contactgegevens:
    - Mijnhengelsportvereniging.nl
    - Doetinchemseweg 48, 7021 BT Zelhem
- Hengelsportvereniging Doesburg
  - o Frank Bosman
  - o Contactgegevens:
    - Tel: 0313 476 072
    - Mijnhengelsportvereniging.nl
    - Kardinaal de Jonglaan 29, 6942 DB Didam
- Sportvisserij Oost-Nederland
  - o Willem Bakker
  - o Bjorn Schutz
  - o Contactgegevens:
    - Almelosestraat 1, 8102 HA Raalte
- Gemeente Deventer
  - o Naast bevoegd gezag is de gemeente eigenaar van locatie 8.
  - o Ineke Oosterwegel
- Gemeente Lochem
  - o Richard Woudsma  
*Medewerker Omgevingsloket*
- Gemeente Zutphen
  - o Irma Bekker
  - o Manon Ehlers

Datum  
11 oktober 2021